

## Protokoll

Projekt: EU-weiter, offener, einstufiger Realisierungswettbewerb im Oberschwellenbereich gemäß BVergG 2006  
SCHULERWEITERUNG UND -NEUBAU WIEN 22.,  
MEIßNERGASSE 1

Thema: Sitzung des Preisgerichts

Ort: Campus Attemsgasse, Attemsgasse 22, 1220 Wien

Datum, Zeit: 13.08.2018, 09:00 – 18:00 Uhr

14.08.2018, 08:00 – 12:00 Uhr

Teilnehmer:

**Fachpreisrichter/in:**

**Arch. DI Irene Ott-Reinisch**

Vorsitzende

**Arch. DI Christian Koblinger**

Vorsitzender Stv.

**Arch. Mag. arch. Michael Lawugger**

Schriftführer

(WIP Wiener Infrastruktur Projekt GmbH)

**Stellvertretende Fachpreisrichter/in:**

**Arch. DI Johanna Digruber**

**Sachpreisrichter:**

**Gerald Ollinger**

Schriftführer Stv.

(Stadt Wien, MA 56 Wiener Schulen)

**DI Andreas Meinhold**

(Stadt Wien, MD-BD KSI)

**Stellvertretende Sachpreisrichter:**

**Ludwig Voith**

(Stadt Wien, MA 56 Wiener Schulen)

**Berater/in Preisgericht:**

**Dipl. Päd. Corinna Straka**

(Stadtschulrat)

**DI Alexander Artner**

(WIP Wiener Infrastruktur Projekt GmbH)

**Sandra Frank**

(Stadt Wien, MA 56 Wiener Schulen)

**Johann Becher**

(Vorsitzender der Mietervereinigung Donaustadt)

**Verfahrensorganisation (M.O.O.CON GmbH):**

DI Nadja Präßler

DI Ranya Imam

DI Andreas Oberauner

## 1. Begrüßung / Einleitung

Das Preisgericht tritt am 13.08.2018 (1. Tag) um 9:00 Uhr zusammen.

Frau Ott-Reinisch begrüßt als Vorsitzende des Preisgerichts die Anwesenden und stellt fest, dass aufgrund der anwesenden Personen die Beschlussfähigkeit des Preisgerichts gegeben ist.

Die Vorsitzende stellt den Mitgliedern des Preisgerichts die Frage der Befangenheit. Die Fach- und Sachpreisrichter/innen geben bekannt, dass keine Befangenheitsgründe vorliegen.

Auf die Verschwiegenheitspflicht über die Vorgänge innerhalb der Preisgerichtssitzung bis zum Vorliegen des Wertungsergebnisses wird hingewiesen.

## 2. Formalia

Es wurden sechszwanzig Wettbewerbsarbeiten fristgerecht bis zum 25.07.2018, 12:00 Uhr eingereicht. Eine Wettbewerbsarbeit wurde verspätet am 25.07.2018, um 14:22 Uhr eingereicht.

Die verspätete Abgabe stellt einen Ausscheidungsgrund gemäß Punkt A.9.3 der Auslobungsunterlagen dar. Das Preisgericht beschließt einstimmig, dieses Projekt auszuschließen.

Es verbleiben daher sechszwanzig Wettbewerbsarbeiten, die zu beurteilen sind.

Zu diesen sechszwanzig Wettbewerbsarbeiten liegen verschlossene Kuverts vor, die als Verfassererklärung gekennzeichnet sind. Zudem liegen zu den Wettbewerbsarbeiten sämtliche gemäß der Auslobungsunterlage geforderten Unterlagen vor.

## 3. Bericht der Vorprüfung

Fr. Präßler erläutert den Aufbau des Vorprüfberichts. Die Vorprüfung erfolgte durch die M.O.O.CON GmbH, in Zusammenarbeit mit der MA 56 Wiener Schulen und der WIP Wiener Infrastruktur Projekt GmbH.

Die Ergebnisse der Vorprüfung liegen in Form eines Vorprüfberichts dem Preisgericht vor.

Zur Erleichterung der Kommunikation innerhalb des Preisgerichts wurden alle Wettbewerbsarbeiten von der Vorprüfung mit einer Projektnummer versehen. Diese Nummerierung setzt sich auch im Vorprüfbericht fort.

Für die Preisgerichtssitzung wurde die sechsstellige Kennzahl auf den Plandarstellungen von der Vorprüfung überklebt, und die Pläne mit der jeweiligen Projektnummer gekennzeichnet.

Fr. Präßler und Fr. Imam präsentieren die Ergebnisse der Vorprüfung zu jeder der sechszwanzig Wettbewerbsarbeiten. Die Erfüllung der Vorgaben der Auslobungsunterlagen wird erläutert.

Für jedes Wettbewerbsprojekt liegt ein Prüfprotokoll mit folgendem Inhalt vor:

### Formale Bedingungen:

- Entgegennahme, Verwaltung und Anonymisierung der eingereichten Wettbewerbsarbeiten (Planunterlagen, Modelle, Sonstiges)
- Einhaltung der formalen Bedingungen
- Vollständigkeit der eingereichten Unterlagen
- Einhaltung der Verfahrensbedingungen

### **Inhaltliche Bedingungen:**

- Einhaltung des Raum- und Funktionsprogramms
- Einhaltung der Bestimmungen des Flächenwidmungs- und Bebauungsplanes
- Einhaltung der städtebaulichen und baurechtlichen Vorgaben
- räumlich-pädagogische und funktionelle Parameter
- Einhaltung der Auflagen des Raumbuches und der Raumblätter für clusterbasierte Bildungsbauten der Stadt Wien
- Nachvollzug der Flächen- und Kubaturermittlung
- Plausibilität der Kennwerte gemäß Beilagen
- Wirtschaftlichkeitsaspekte
- Einhaltung der Auflagen der Barrierefreiheit, auch in Zusammenhang mit der geplanten Anbindung an den Bestandsbau
- Innere Erschließung und Funktionalität
- Prüfung der Baukostenschätzung auf Plausibilität
- Prüfung des Brandschutz- und Fluchtwegekonzepts

## **4. Orientierungsrundgang**

Um sich einen Überblick über die eingereichten Projekte zu verschaffen, informiert sich das Preisgericht in einem Orientierungsrundgang, unterstützt durch Erläuterungen der Vorprüfung.

## **5. Beurteilungsrunden**

Nach der Vorstellung der Vorprüfung diskutiert das Preisgericht offen über die Wettbewerbsarbeiten.

Die Beurteilung durch das Preisgericht zu den jeweiligen anonymen Wettbewerbsarbeiten erfolgt in mehreren Wertungsrundgängen und in gemeinsamer Diskussion anhand der Beurteilungskriterien:

- Städtebauliche Einbindung in die örtlichen Gegebenheiten
- Gestalterische und räumliche Qualität sowohl des Innen- als auch des Außenraums
- Umsetzung des räumlich-pädagogischen Konzepts im Innen- und Außenraum
- Umsetzung der funktionellen, logistischen und verkehrstechnischen Vorgaben
- Wirtschaftlichkeit in Bau und Betrieb

Die Vorsitzende verweist auf die Möglichkeit, eine ausgeschiedene Wettbewerbsarbeit durch eine Antrag wiederum in die Beurteilung aufzunehmen.

## 6. Erster Beurteilungsrundgang

Es sind alle stimmberechtigten Preisrichter/innen anwesend.

Es wird einvernehmlich festgelegt, dass im ersten Beurteilungsrundgang nur jene Wettbewerbsarbeiten in der Beurteilung verbleiben, die zumindest eine Pro-Stimme (+) erhalten.

Das Ergebnis des ersten Beurteilungsrundgangs lautet wie folgt:

Projektnummer	Positive Auswahl	Projektnummer	Positive Auswahl
Projekt 01		Projekt 20	
Projekt 02		Projekt 21	
Projekt 03	+	Projekt 22	
Projekt 04		Projekt 23	+
Projekt 05		Projekt 24	
Projekt 06		Projekt 25	
Projekt 07	+	Projekt 26	
Projekt 08		Projekt 27	+
Projekt 09		Projekt 28	+
Projekt 10		Projekt 29	
Projekt 11	+	Projekt 30	
Projekt 12		Projekt 31	+
Projekt 13	+	Projekt 32	
Projekt 14	+	Projekt 33	+
Projekt 15		Projekt 34	+
Projekt 16	+	Projekt 35	
Projekt 17		Projekt 36	+
Projekt 18			
Projekt 19	+		

Folgende Wettbewerbsarbeiten werden mangels Pro-Stimme nicht weiter beurteilt:

- **Projekte 01, 02, 04, 05, 06, 08, 09, 10, 12, 15, 17, 18, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 29, 30, 32 und 35**

Die im ersten Beurteilungsrundgang ausgeschiedenen Projekte überzeugen in ihrer städtebaulichen und architektonischen sowie funktionalen Lösung nur bedingt und finden nach ausführlicher Diskussion zu jedem einzelnen Projekt keine befürwortende Preisrichterstimme.

Folgende Wettbewerbsarbeiten (Projekte) sind aufgrund einer Pro-Stimme für die weitere Beurteilung ausgewählt worden:

- **Projekte 03, 07, 11, 13, 14, 16, 19, 23, 27, 28, 31, 33, 34 und 36**

**Pause: 13:30 bis 14:00 Uhr**

## 7. Orientierungsrundgang nach Typologien und Baukörperform

Die verbliebenen Projekte werden nunmehr durch das Preisgericht in gemeinsamer Diskussion hinsichtlich ihrer Typologie und Baukörperform (L-Form, Kompaktform und Sonderform) unterteilt und besprochen.

## 8. Zweiter Beurteilungsrundgang

Es sind alle stimmberechtigten Preisrichter/innen anwesend.

Es wird einvernehmlich festgelegt, dass im zweiten Beurteilungsrundgang nur jene Wettbewerbsarbeiten in der Beurteilung verbleiben, die mehrheitlich Fürstimmen erhalten.

Das Ergebnis des zweiten Beurteilungsrundgangs lautet wie folgt:

Projektnummer	Fürstimmen	Gegenstimmen
Projekt 03	3	2
Projekt 07	1	4
Projekt 11	4	1
Projekt 13	4	1
Projekt 14	4	1
Projekt 16	2	3
Projekt 19	0	5
Projekt 23	1	4
Projekt 27	2	3
Projekt 28	2	3
Projekt 31	1	4
Projekt 33	0	5
Projekt 34	3	2
Projekt 36	3	2

Folgende Wettbewerbsarbeiten werden mangels Fürstimme nicht weiter beurteilt:

- **Projekte 07, 16, 19, 23, 27, 28, 31 und 33**

Folgende Wettbewerbsarbeiten sind für die weitere Beurteilung ausgewählt worden:

- **Projekte 03, 11, 13, 14, 34 und 36**

Die Sitzung wird um 18:00 Uhr durch die Vorsitzende Frau Ott-Reinisch beendet und auf den 14.08.2018 um 8:00 Uhr vertagt.

**Ende 13.08.2018 (1. Tag): 18:00 Uhr**

## 9. Dritter Beurteilungsrundgang

Das Preisgericht tritt am 14.08.2018 (2. Tag) um 8:00 Uhr zusammen.

Frau Ott-Reinisch begrüßt als Vorsitzende des Preisgerichts die Anwesenden und stellt fest, dass aufgrund der anwesenden Personen die Beschlussfähigkeit des Preisgerichts gegeben ist.

Die verbliebenen sechs Projekte (03, 11, 13, 14, 34 und 36) werden hinsichtlich ihrer Typologie und Baukörperform (L-Form, Kompaktform und Sonderform) und anhand der Beurteilungskriterien besprochen und gegenübergestellt. Die Kriterien orientieren sich an den Beurteilungskriterien und gliedern sich in Städtebau und Einbindung, Gestaltung und räumliche Qualitäten, Umsetzung des räumlich pädagogischen Konzepts, Umsetzung der funktionellen, logistischen und verkehrstechnischen Vorgaben, Wirtschaftlichkeit im Bau und Betrieb.

Das Preisgericht rekapituliert die Verteilung der Preisgelder gemäß Punkt A.10 der Auslobungsunterlage.

Es werden drei Preisränge vergeben (1., 2. und 3. Preis) sowie drei Anerkennungspreise.

Auf Vorschlag der Vorsitzenden wird eine Abstimmung über die Zuordnung der Projekte in Preisränge und Anerkennungen angeregt. Dem wird einstimmig zugestimmt und in weiterer Folge wie dargestellt durchgeführt:

Projektnummer	Fürstimmen	Gegenstimmen
Projekt 13 als Anerkennung	5	0
Projekt 34 als Anerkennung	5	0
Projekt 36 als Anerkennung	5	0
Projekt 03 als Preisrang	5	0
Projekt 11 als Preisrang	5	0
Projekt 14 als Preisrang	5	0

Folgende 6 Wettbewerbsarbeiten verbleiben in der weiteren Beurteilung:

- **Projekte als Anerkennungen: 13, 34, 36**
- **Projekte als Preisränge: 03, 11, 14**

## 10. Vierter Beurteilungsrundgang

Es sind alle stimmberechtigten Preisrichter/innen anwesend.

Aufgrund der Festlegung in der Auslobung bzgl. Nachrücker wird über die Rangfolge der Anerkennungen wie folgt abgestimmt:

Projektnummer	Fürstimmen	Gegenstimmen
Projekt 36 als 3. Anerkennung	5	0
Projekt 34 als 2. Anerkennung	5	0
Projekt 13 als 1. Anerkennung = Nachrücker	5	0

In weiterer Folge wird über die Reihenfolge der Projekte 03, 11 und 14 auf Preisrang diskutiert.

Das Preisgericht bespricht nochmals die drei verbleibenden Wettbewerbsarbeiten eingehend anhand der festgelegten Beurteilungskriterien. Jedes Projekt wird objektiv beurteilt.

Das Preisgericht kommt zu dem Schluss, dass alle drei verbliebenen Projekte im gleichen Ausmaß Stärken und Schwächen zeigen und nach eingehender Diskussion durch das Preisgericht kein gemeinsamer Konsens bzgl. der Reihung gefunden werden kann.



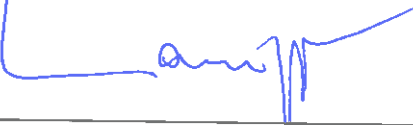
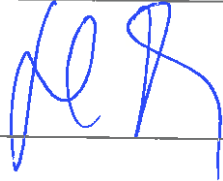
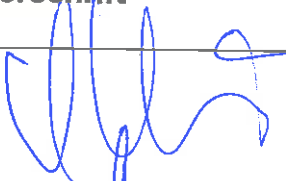
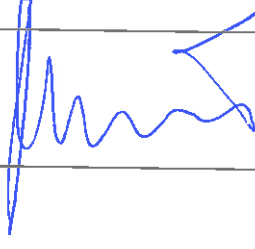

Daher beschließt das Preisgericht einstimmig, eine Überarbeitung der drei Projekte gemäß WOA 2010 Teil B §18/Abs. 6 zu verlangen und somit eine Verlängerung des Wettbewerbs.

Das Preisgericht vertagt sich bis zur Vorlage der überarbeiteten Projekte.

Die Vorsitzende schließt die Sitzung um 12:00 Uhr.







**Ende 14.08.2018 (2. Tag): 12:00 Uhr**

14.08.2018

Fachpreisrichter/in:	Unterschrift
Christian Koblinger	
Irene Ott-Reinisch	
Michael Lawugger	
<del>Franz Gschwantner (Stv.)</del>	
Johanna Digruber (Stv.)	
<del>Rainer Loos (Stv.)</del>	
Sachpreisrichter:	Unterschrift
Gerald Ollinger	
Andreas Meinhold	
Ludwig Voith (Stv.)	
<del>Herbert Angrüner (Stv.)</del>	

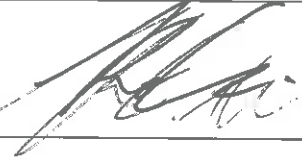

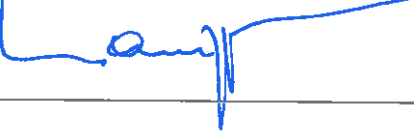


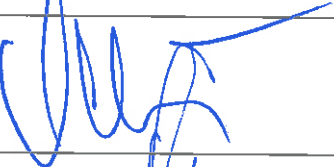


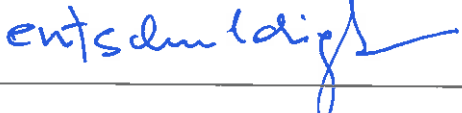


14.08.2018

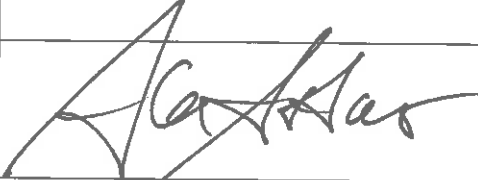


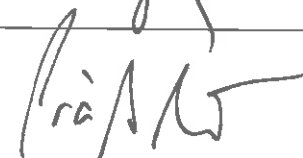
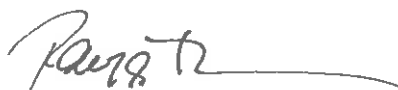

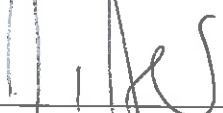
Weitere Teilnehmer/innen:	Unterschrift
Alexander Artner	
Sandra Frank	
Corinna Straka	
Nadja Präbner	
Ranya Imam	
Andreas Oberauer	

14.08.2018

13.8.2018

Fachpreisrichter/in:	Unterschrift
Christian Koblinger	
Irene Ott-Reinisch	
Michael Lawugger	
<del>Franz Gehwantner (Stv.)</del>	
Johanna Digruber (Stv.)	
<del>Rainer Lees (Stv.)</del>	
Sachpreisrichter:	Unterschrift
Gerald Ollinger	
Andreas Meinhold	
Ludwig Voith (Stv.)	
<del>Herbert Angrüner (Stv.)</del>	

13.08.2018

Weitere Teilnehmer/innen:	Unterschrift
Alexander Artner	
Sandra Frank	
Corinna Straka	
Nadja Präbler	
Ranya Imam	
Andreas Oberauer	
Heidi BECHER	

13.08.2018